

WIADOMOŚCI METEOROLOGICZNE

wydawane przez Państwowy Instytut Meteorologiczny w Warszawie.

BULLETIN MÉTÉOROLOGIQUE

publié par l'Institut Central Météorologique à Varsovie.

WYKAZ TREŚCI.

	Str.
<i>Edward Stenz</i> : O zmianie skali pyrliometrycznej w pomiarach natężenia promieniowania słonecznego w Polsce.	65
O przebiegu pogody w m. czerwcu 1923 r.	70
Tablice temperatur średnich i skrajnych w Polsce w m. czerwcu 1923 r.	71
Wysokości opadów i liczby dni z opadem w m. czerwcu 1923 r.	71
O przebiegu pogody w m. lipcu 1923 r.	74
Tablice temperatur średnich i skrajnych w Polsce w m. lipcu 1923 r.	74
Wysokości opadów i liczby dni z opadem w m. lipcu 1923 r.	75
Korespondencja Państwowego Instytutu Meteorolog.	77
Bibliografia	78
Mapa opadów za m. czerwiec 1923 r.	79
Mapa opadów za m. lipiec 1923 r.	80

TABLE DES MATIÈRES.

	Page
<i>Edward Stenz</i> : Sur le changement de l'échelle pyrliométrique dans les mesures de l'intensité de la radiation solaire en Pologne	65
Résumé climatologique du mois de Juin 1923	70
Tables des températures moyennes et extrêmes en Pologne au mois de Juin 1923	71
Précipitations en mm et les nombres des jours avec précipitations au mois de Juin 1923	71
Résumé climatologique du mois de Juillet 1923.	74
Tables des températures moyennes et extrêmes en Pologne au mois de Juillet 1923.	74
Précipitations en mm et les nombres des jours avec précipitations au mois de Juillet 1923	75
Correspondance de l'Institut Central Météorologique.	77
Bibliographie	78
Carte des précipitations au mois de Juin 1923	79
Carte des précipitations au mois de Juillet 1923	80

EDWARD STENZ.

O zmianie skali pyrliometrycznej w pomiarach natężenia promieniowania słonecznego w Polsce.

Sur le changement de l'échelle pyrliométrique dans les mesures de l'intensité de la radiation solaire en Pologne.

W pracy niniejszej zajmujemy się kwestją zasadniczej wagi dla spostrzeżeń nad promieniowaniem słonecznym w Polsce, a mianowicie zmianą skali pyrliometrycznej.

Jak wiadomo, natężenie promieniowania przyjęto wyrażać w kalorjach gramowych na 1 cm.² i minutę. Zazwyczaj mierzy się je czynnikiem, przebiegającym proporcjonalnie do natężenia promieniowania, a więc: kwadratem natężenia prądu kompensacyjnego, przepływającego przez pyrliometr *Ångströma*, bądź wygięciem płytki dwumetalicznej w aktynometrze *Michelsona*. Wartość liczbowa natężenia promieniowania otrzymuje się, biorąc iloczyn mierzonego czynnika przez współczynnik stały przyrządu.

Wydawałoby się, że jeśli mierzyć jakimkolwiek dobrze zbudowanym przyrządem promieniowanie, to powinno się otrzymać wartości jednakowe bez względu na metodę pomiaru. Tak jednak nie jest. Promieniowanie, które np. według pyrliometru *Ångströma* ma natężenie 1,00 kalorji gramowej na cm.² i min., według pyrliometrów amerykańskich wynosi około 1,04 kal. gr. Chcąc tedy uniknąć nieścisłości, przyjmuje się w systematycznych pomiarach promieniowania stale jedną ze skal pyrliometrycznych.

W pierwszych piętnastu latach bieżącego stulecia była powszechnie używana skala pyrhelio-metryczna *Ångströma*. Twórcą jej był Knut Ångström, profesor fizyki w Uniwers. Upsalskim. W roku 1905 skala ta zyskała uznanie Międzynarodowej Unji dla Badań Słonecznych, na konferen-cji w Oxfordzie. W Warszawie od chwili pierwszych pomiarów pyrhelio-metrycznych *Władysława Gorczyńskiego* (1900) aż do ostatnich czasów była przyjęta skala *Ångströma* z tego względu, że spo-strzeżeń dokonywano bądź zapomocą pyrhelio-metrów Ångströma bezpośrednio (okres 1905—1914), bądź też zapomocą aktynometrów, skalibrowanych podług Ångströma (w latach 1900—1905 działał aktynometr Chwolsona; w okresie 1914—1922 aktynometry Michelsona różnego typu).

Skala pyrhelio-metryczna Ångströma cieszyła się długi czas opinią skali absolutnej, gdyż inne znane wówczas metody nie odznaczały się dostateczną ścisłością, a przytem taką prostotą, jaką *K. Ångström* nadał swojemu pyrhelio-metrowi kompensacyjnemu. Z chwilą jednak, gdy *C. G. Abbot* wraz ze swoimi współpracownikami rozpoczął w Smithsonian Institution swe wiekopomne badania nad promieniowaniem słonecznem i metodyką jego pomiaru, — gdy zbudował nowe pyrhelio-metry, oparte na zupełnie innych zasadach, niż pyrhelio-metry *Ångströma*, — okazało się, że skala *Ångströma*, dotychczas uważana za bezwzględną, daje wartości odmienne. Różnica wskazań była początkowo znaczna i dochodziła (np. w porównaniach *H. Kimball'a* w 1908 r.) do 11%. Potem w miarę wpro-wadzania ulepszeń w konstrukcji pyrhelio-metrów *Abbot'a* różnica ta zmalała do 5.5% (1911). Po dłuż-szych studjach instrumentalnych badaczy amerykańskich otrzymały wreszcie pyrhelio-metry Instytutu Smithsona ustalony typ budowy, co pozwoliło *Abbotowi* i współpracownikowi jego *Aldrichowi*, wprowadzić nową skalę pyrhelio-metryczną, opartą na normalnym przyrządzie „Standard Water-flow pyrhelio-meter”.

Nowa skala „Smithsonian Revised pyrhelio-metry of 1913” przewyższa pod względem ścisłości skalę Ångströmską; różnica jednak, jaka zarysowała się w poprzednich latach pomiędzy temi ska-lami, nie zniknęła: osiągnęła ona tylko nieco mniejszą wartość. Porównania, dokonane w latach 1911—1912 przez różnych obserwatorów ¹⁾, dały następujące ustosunkowanie się skal:

Obserwator	Miejsce	Przyrządy		Stosunek $\frac{\text{S. I.}}{\text{Ång.}}$
		S. I.	Ång.	
Kimball	Waszyngton	S. I. 1	104	1.047
Sawinow	Pawłowski	S. I. 2	79	1.037
Marten	Potsdam	S. I. 10	74	1.034
A. Ångström, Abbot	U. S. A.	A. P. O. 8 bis (Standard)	Standard	1.0327

Jako różnicę przeciętną pomiędzy skalami przyjął *Abbot* średnią wartość z pierwszych trzech porównań $\Delta = 3.9\%$, *A. Ångström* zaś opiera się (w późniejszych swoich pracach) na znalezionej przez siebie wartości 3.27%.

Wobec współlistnienia dwóch skal pyrhelio-metrycznych: Ångströmskiej, „umiędzynarodo-wionej” w r. 1905 w Oxfordzie, oraz nowej skali Instytutu Smithsona, opracowanej w r. 1913, — po-wstało pytanie, która ze skal jest bardziej zbliżona do rzeczywistości, względnie, która jest dokład-niej opracowana. Wobec zarysowanej różnicy około 4% obydwie skale, zwłaszcza zaś Ångströmw-ską, poddano gruntownej analizie. Wkrótce też *Anders Ångström* ogłosił artykuł ²⁾, w którym zwra-ca uwagę na dwa źródła błędu w metodzie pyrhelio-metrycznej *K. Ångströma*.

1) Jedno źródło błędu polega na tem, że pasek oświetlony w pyrhelio-metrze nagrzewa się od strony powierzchni, natomiast pasek zaciemniony jest ogrzewany przez prąd elektryczny w całej swojej masie. Spowodowany różnicą gradientów temperatury błąd nie przenosi jednak $\frac{1}{2}\%$.

2) Drugie źródło błędu tkwi w nieracjonalnie przeprowadzonej kompensacji. Promienio-wanie wchodzi do cylindra pyrhelio-metrycznego przez przesłone, której otwór jest nieco węższy

¹⁾ *Abbot and Aldrich*, Smithsonian Pyrhelio-metry Revised. Smiths. Misc. Coll. vol. 60, № 6. 18. 1913.

²⁾ *A. Ångström*, Das Ångströmsche Kompensationspyrhelio-meter und die pyrhelio-metrische Skala. Meteor. ZS. 1914, 369.

niż długość pasków pyrheiliometrycznych. Końce paska oświetlonego znajdują się więc w cieniu, aby nie dopuścić do ogrzewania się ramki, na której paski są rozpięte. Tymczasem prąd kompensacyjny ogrzewa pasek sąsiedni na całej jego długości. Powstaje więc błąd systematyczny, który *A. Ångström* nazywa „efektem brzegowym”. Ten efekt brzegowy zależy w wysokim stopniu od wielkości zaciemnienia końców paska. W przyrządzie *Ångströma* (№ 158) cień wynosił 1 mm. po obu końcach paska pyrheiliometrycznego. Dla wyznaczenia wielkości efektu brzegowego *Ångström* naświetlił pasek na całej jego długości. Okazało się wówczas, że pyrheiliometr, który poprzednio dawał w porównaniu z pyrheiliometrem *Abbota* wartości o 4.3% niższe,— przy usunięciu efektu brzegowego dawał już tylko różnicę 3.0%. Przy szerokości cienia 1 mm. efekt brzegowy wynosi więc, według *A. Ångströma*, 1.3%. Obliczenia teoretyczne dały wartość 1.1%.

*Marten*¹⁾ wyznaczał efekt brzegowy swego pyrheiliometru w nieco inny, dokładniejszy sposób. Zastosował on szczelinę rozsuwaną zapomocą śruby mikrometrycznej, co pozwalało wyznaczyć efekt brzegowy dla różnych szerokości cienia. Na podstawie czterodniowych obserwacji *Marten* otrzymał następujące wyniki:

Szerokość cienia na końcach:	1	2	3	4	mm.
Efekt brzegowy:	0.7	2.8	6.5	11.9	%.

Dane te tyczą się długości pasków równej 20 mm. Ponieważ przesłona pyrheiliometru Obs. Poczdamskiego (№ 140 III) wynosiła 16 mm., przeto na efekt brzegowy dla tego przyrządu wypada 2.8%.

Przebieg wartości efektu brzegowego w zależności od szerokości cienia ma typowy charakter paraboliczny: początkowo znikomo małe wartości, które jednak w miarę rozszerzania się cienia wzrastają coraz szybciej, w stosunku prostym do kwadratu szerokości cienia. Czynniki ten gra więc znaczną rolę w różnicy skal pyrheiliometrycznych. Niestety, efekt brzegowy nie jest stały dla wszystkich pyrheiliometrów, jak to sądzą *A. Ångström* i *W. Marten*, a zależy od konstrukcji każdego prawie egzemplarza. Pochodzi to stąd, że przesłony pyrheiliometrów nie mają jednakowych wymiarów (np. w pyrheiliometrze 158 — 18 mm., w pyr. 140 III — 16 mm.). Dlatego też wniosek *Martena*, aby wskazania *wszystkich* pyrheiliometrów *Ångströmskich* poprawić o 2.8%, uważać należy za nie-realny²⁾.

Przytoczyliśmy tu nieco danych o efekcie brzegowym z tego względu, że jest on uważany za główne źródło istniejącej różnicy skal. *Marten* sądzi np., że wyznaczona przezeń w r. 1912 różnica skal 3.4% maleje, przy uwzględnieniu efektu 2.8%, do znikomej wartości 0.6%. Tak jednak nie jest.— W każdym jednak razie wskazane przez *A. Ångströma* w r. 1914 źródła błędów wyjaśniły przynajmniej częściowo charakter różnicy skal. W jednej z późniejszych prac swoich³⁾ *Ångström* stara się uratować międzynarodowy autorytet skali swego imienia, powołując się na stwierdzoną przez *Coblentza* i *Roydsa* dokładność spostrzeżeń *K. Ångströma* nad absorbcją sadzy, przyczem jest skłonny przypisać różnicę 1.5% błędom skali Smithsoniankiej. Mimo to jednak do skali *Ångströma* stracono zaufanie, i zaczęto skalę *Abbota* uważać za pewniejszą.

Okoliczności wyżej wymienione sprawiły, że skalę amerykańską zaczęto stosować już nie tylko w Ameryce, ale i na kontynencie europejskim. Międzynarodowo sprawa nie została jednak jeszcze przeprowadzona, gdyż od daty opracowania skali *Abbota* nie było dotychczas Konferencji Międzynar. Komisji Słonecznej⁴⁾.

Wprowadzenie skali *Abbota* w pomiarach promieniowania słonecznego, dokonywanych w Polsce, zamierzone było już oddawna. Materiały, które ogłosili *W. Gorczyński* i autor, uznane zostały przez autorów za tymczasowe ze względu na przyjętą w nich przestarzałą już skalę *Ångströmską*. Sprawa przejścia do nowej skali stała się tem pilniejszą, że zarówno Państwowy Instytut Meteorologiczny jak i niektóre Uniwersytety i inne instytucje naukowe zajęły się organizacją kilku stacji słonecznych, które z czasem utworzą polską sieć słoneczną, w związku z podobną organizacją między-

1) *W. Marten*. Zur Frage der absoluten pyrheiliometrischen Skala. Meteor. ZS. 1922, H. 11.

2) Efekt brzegowy większości pyrheiliometrów jest znacznie mniejszy, niż 2.8.

3) Monthly Weath. Rev. 1919, p. 798.

4) Ostatnia konferencja odbyła się w r. 1912 w Rapperswylu. Pierwsza konfer. powojenna Międzynar. Komisji Promieniowania Słonecznego jest zwołana do Utrechtu na wrzesień 1923 r. Tamże mają zapaść uchwały w sprawie ujednolajnienia skali pyrheiliometrycznej.

narodową. Oparcie o nową skalę przed założeniem placówek obserwacyjnych było więc nieodzowne. Ale sprawa stała się aktualna dopiero z chwilą uzyskania przez prof. *H. Arctowskiego* pyrhelimetru *Abbota* (Silver disk pyrhelimeter), ofiarowanego Instytutowi Geofizycznemu Uniwers. Lwowskiego przez Instytucję Smithsona. Instrument ten przybył do Polski w dość dobrym stanie, tak, że można go było uważać za *wzorzec* drugorzędny skali pyrhelometrycznej *Abbota*.

Dzięki poparciu, jakiego piszący te słowa doznał ze strony Państw. Instytutu Meteor. w Warszawie oraz dzięki życzliwemu współdziałaniu prof. *H. Arctowskiego*, kierownika Instytutu Geofizycznego U. J. K., doszły do skutku pomiary porównawcze przyrządów warszawskich z nowosprowadzonym aparatem *Abbota*. Porównania były przeprowadzone w czerwcu 1923 r. na tarasie Instytutu Geof. U. J. K. we Lwowie ($\varphi = + 49^{\circ}50'$, $\lambda = 24^{\circ} 15' E$ $_{6R}$, $H = 288$ metr. nad p. m.). Do cechowania przeznaczono dwa przyrządy P. I. M., przewiezione z Warszawy wraz z całym urządzeniem pomocniczym:

1) Pyrhelimetr *Ångströma* № 178^a, sprowadzony w styczniu 1920 r. Stała tego przyrządu, wyznaczona w Upsali, wynosi 15,1.

2) Aktynometr dwumetaliczny *Michelsona* № 123, wykonany przez G. Schulzego w Poczdamie, kalibrowany przez *Martena* w styczniu 1921 r. Spółczynnik przejścia, podany tabelarycznie, wahał się od 0. 0357 do 0.0332 w zależności od śruby temperaturowej.

Przyrządem wzorcowym był *Silver disk pyrhelimeter* *Abbota*, oznaczony S. I. 37. Przyrząd ten przybył do Lwowa na wiosnę 1923 r. w dość dobrym stanie i tylko metalowa oprawa termometru uległa podczas przewozu lekkiemu zgięciu, co jednak nie wpłynęło na prawidłowość wskazań termometru. Zaczernienie tarczy srebrnej nie pozostawiało nic do życzenia. Spółczynnik przyrządu, dla wyrażenia odczytań w skali pyrhelometrycznej, wynosił 0.3648.

Pomiary były prowadzone dwoma przyrządami równolegle: *Abbotem* i *Ångströmem*, względnie *Abbotem* i *Michelsonem*. Rolę obserwatorów spełniali: *H. Arctowski*, *St. Zych* oraz autor. Ogółem wykonano 180 pomiarów, z tych 56 pyrhelimetrem *Abbota*, 51 pyr. *Ångströma*, zaś 73 — aktynometrem *Michelsona*. Wyniki pomiarów porównawczych są szczegółowo podane w naszej pracy p. t. „Porównania aktynometryczno-pyrhelometryczne”, ogłoszonej przez Instytut Geofizyczny U. J. K. w bież. roczniku czasopisma „Kosmos”.

Z 22 porównań, dokonanych d. 14. VI w godzinach 9⁰⁸ — 9⁵⁸_a, otrzymano dla pyr. *Ångströma* № 178^a nową wartość stałej $K = 15.48$. Błąd średni pojedynczego porównania wynosi ± 0.32 , błąd średni rezultatu ± 0.07 . Z porównań tych wynika nadto, że stosunek nowej wartości „stałej” do wartości dawniejszej jest równy:

$$\frac{S. I. 37}{\text{Ångström } 178^a} = 1.025$$

czyli, że nowa „stała” jest większa o 2.50% od poprzedniej. Liczba ta jednocześnie daje *różnicę skal*.

Interesującą było dla nas rzeczą zbadać, o ile wartość ta zgadza się z wynikami innych, wyżej przytoczonych, obserwatorów. W tym celu należało dla pyrhelimetru 178^a wyznaczyć efekt brzegowy. Należy zauważyć, że pyrhelimetr ten nie ma normalnej budowy, gdyż nie posiada swego własnego cylindra (sprowadzono z Upsali same tylko paski). Cylinder należy do starego pyrhelimetru № 120. Okoliczności tak się jednak szczęśliwie złożyły, że cylinder ten nie tylko że dobrze pasuje, ale w dodatku zmniejsza efekt brzegowy do minimum. Z pomiarów wynika, że długość pasków wynosi 18.70 mm., otwór przesłony wewnętrznej 18.30 mm. (zewnąrzna 20.2 mm.). Dzięki temu pozostaje w cieniu zaledwie 0.4 mm. paska, po 0.2 mm. z każdego końca.

Opierając się na danych *Martena*, wykreślono przebieg efektu brzegowego w zależności od szerokości cienia i odczytano drogą interpolacji graficznej wartości efektu, odpowiadającego szerokości cienia 0.2 mm. Efekt brzegowy w tych warunkach sięga zaledwie 0.10%.

Wedle naszych spostrzeżeń wynika tedy:

Różnica skal Abbot — Ångström 178 ^a . .	2.5 \pm 1%
Efekt brzegowy pyrhelimetru 178 ^a . .	0.1 %
Różnica skal z uwzgl. efektu brzeg. . .	2.4 \pm 1%

Wartość ta jest w zgodzie z różnicą skal (poprawioną na efekt brzegowy), podaną przez *A. Ångströma* (2.60%). Przyjmując otrzymany przez nas wynik porównań za zadawalający, możemy uważać, że pyrhelimetr № 178^a, wycechowany według nowej skali amerykańskiej, jest jej *wzorcem* (w danym wypadku „trzeciorzędny”) na terenie pomiarów pyrhelometrycznych w Warszawie.

Według niego też cechowane będą pozostałe przyrządy do czasu, póki Warszawa nie zdobędzie „drugorzędnego” wzorca, jakim jest Silver-disk.

O ile pyrhelimetr Ångströmski odgrywa rolę wzorca pomocniczego, o tyle aktynometr Michelsona ma charakter przyrządu do codziennej obserwacji. Dla zbadania, czy przyrząd ten zachowuje swoje „stałe”, oraz dla ewentualnego skontrolowania wskazań pyrhelimetru, skalibrowano też we Lwowie i aktynometr. Od chwili pierwszego kalibrowania tego przyrządu minęło dwa lata, nowe cechowanie było więc konieczne, tembardziej, że współczynniki przyrządu treba było w ostatnich czasach ekstrapolować z załączonej tabeli poprawek.

Z porównań, ogłoszonych w wyżej przez nas wymienionej pracy, wynika następujące zestawienie współczynników przyrządu № 123 w zależności od śruby temperaturowej:

Śruba temp.	K
61	0.0388
66	0.0385 ₅
72	0.0382 ₅
81	0.0379

Wartości te odpowiadają mniej więcej temperaturom od 8° (podz. 61) do 17° C (podz. 81). W porównaniu z kalibrowaniem, dokonaniem przez *Martena*, okazuje się, że śruba temperaturowa zmieniła swe pierwotne położenie, obracając się w kierunku liczb rosnących o jakieś 15 podziałek. Stosując nowe współczynniki względem starych, przekonywujemy się, że aktynometr Michelsona w ciągu lat dwóch zmienił wskazania o 10⁰/₀ wartości mierzonej. Wynik ten, zarówno co do zmienności współczynnika, jak i zmienności położenia śruby, rzuca ujemne światło na ścisłość metody Michelsona. Niestety, przyrząd tego typu stał się już przyrządem codziennej obserwacji i trudno byłoby go zastępować bardziej złożoną metodą pyrhelometryczną. Celem zabezpieczenia jednolitości skali w pomiarach promieniowania słonecznego, dokonywanych systematycznie, należałoby aktynometry Michelsona poddawać możliwie częstemu kalibrowaniu drogą porównań z pyrhelimetrem, nie rzadziej jednak, niż w odstępach czterotygodniowych. Inaczej utrzymanie jednolitej skali pyrhelometrycznej w kilkoletniej serii spostrzeżeń staje się iluzorycznem.

Porównania dokonane we Lwowie, pozwalają nie tylko przyjąć nową skalę pyrhelometryczną na przyszłość, ale umożliwiają również przeliczenie ogłoszonych już dotąd materiałów radjacyjnych. Chodziłoby tu głównie o dwie prace, które obejmują całokształt spostrzeżeń radjacyjnych, dokonanych w Warszawie, a mianowicie: „Wartości pyrhelometryczne i sumy ciepła dla Warszawy według pomiarów w okresie 1901—1913 przez *Wł. Gorczyńskiego* oraz „Natężenie promieniowania słonecznego i insolacja w Warszawie wedł. pomiarów w okresie 1913—1918”, ogłoszoną przez autora.

W obu tych pracach zaznaczyli autorowie na wstępie, że uważają je za tymczasowe do czasu przejścia na skalę amerykańską. Przejście to teraz dopiero stało się możliwe dzięki wycechowaniu pyrhelimetru w skali Abbota, oraz dzięki porównaniom, które były przeprowadzane co jakiś czas w Warszawie.

Zredukowanie dwu wyżej wymienionych prac będzie wymagało oddzielnej publikacji. Dla orientacji przytoczymy tu jednak wyniki porównań zasadniczych, które pozwolą rozejrzeć się w materiale posiadanym.

W tablicy tej rzuca się między in. w oczy pod datą roku 1919 zmiana współczynnika w parze Mich. 5098 — Ångströma 159, przekraczająca 10⁰/₀,

D a t a	P r z y r z ą d y	S t o s u n e k
1919. 13. III. — 13. V.	Mich. 5098	1.037
	Ångstr. 159	
1919. 2. VII. — 12. IX.	Ångstr. 159	1.077
	Mich. 5098	
1920. 9. II. — 2. III.	Ångstr. 178 ^a	1.044
	Ångstr. 159	
1920. 26 — 27. III.	Ångstr. 159	1.046
	Mich. 5098	
1921. 2. IV.	Mich. 5098	1.05
	Mich. 123	
1921. 27. IV. — 9. V.	Mich. 123	1.07
	Mich. 5098	
1923. 14. VI.	S. I. 37	1.025
	Ångstr. 178 ^a	
1923. 9 — 14. VI.	S. I. 37	1.10
	Mich. 123	

a tkwiąca prawdopodobnie w aktynometrze Michelsona. Podobną zmianę wykazuje tenże aktynometr w r. 1921 w porównaniu z nowootrzymanym wówczas aktynometrem 123. Sprowadzenie spostrzeżeń aktynometrycznych do jednolitej skali będzie wymagało znacznego wysiłku, o ile wogóle można myśleć w takich razach o zużytkowaniu spostrzeżeń, dokonanych tak kapryśnemi przyrządami.

S U M M A R Y.

In this paper we give the report on the investigations of the international pyrheliometric scale. Especially the difference between the „Smithsonian pyrheliometry revised of 1913” — scale and the Ångström scale is marked. The results obtained by Prof. *Marten* (Potsdam) are discussed.

The instruments of the Central Meteorological Institute (Warsaw) were compared with the silver-disk pyrheliometer (S. I. 37) of dir. *Abbot* in order to reduce the measurements of the solar radiation made in Poland. The comparative readings of the Ångström pyrheliometer 178^a and of the Michelson actinometer 123 were made during the month of June 1923 at the Geophysical Institute of the University of Lwów (Lemberg). The results are published by the author in the periodical „Kosmos” (1923). From these comparisons it appears the ratio

$$\frac{\text{S. I. 37}}{\text{Ångström 178}^a} = 1.025.$$

„The border effect” of the pyrheliometer 178^a is about 0,1 per cent. The difference between the Smithsonian scale and the Ångström scale appears therefore to be 2,4 per cent.

The Michelson actinometer shows however a diminution about 10 per cent. The coefficient of this instrument is variable. An account of the former comparisons is given in the table.

My thanks are due to Prof. *H. Arctowski* for assistance in my work.

Przebieg pogody w m. czerwcu 1923 r.

Résumé climatologique du mois de Juin 1923.

Pogoda miesiąca czerwca 1923 była niemal bez wyjątku chłodna, pochmurna i miejscami nader dżdżysta. Na zachodzie i północno-zachodzie Europy utrzymywał się wyż barometryczny, a wciąż odradzające się niży przesuwały się przez Skandynawję, morze Bałtyckie i Finlandję, co wytwarzało stały i silny prąd powietrzny z północno-zachodu i powodowało silne wiatry, chłód oraz częste i obfite deszcze. Szczególnie niską temperaturą odznaczały się okresy czasu około dnia 6-go, 15 go i 22-go. Temperatury minimalne nie przekraczały wówczas kilku stopni ponad 0°, pomimo iż zachmurzenie utrzymywało się duże i nocą nie notowano przejaśnień się nieba.

Dopiero ostatnie dni miesiąca przyniosły polepszenie się stanu pogody i niezbyt duże ocieplenie. Wskutek tak długotrwałych chłódów temperatura czerwca była o kilka stopni (w okolicach Warszawy 4°) niższa od normalnej, a niemal jedyny dzień t. zw. „letni” (t. j. z temperaturą najwyższą, sięgającą 25°) notowano miejscami w dniu 1-ym (między innymi w Warszawie).

Opady w czerwcu były bardzo nierównomierne. Podczas gdy jedne okolice kraju miały nadmiar opadów (dorzecze Wisły dolnej, Bzury i Rawki oraz Pilicy—nadmiar od 10 do 20%, wybrzeże Bałtyku aż do 100% nadmiaru), to już bezpośrednio sąsiadujące z niemi otrzymały deszczu zbyt mało. Tu wymienić należy Pomorze (z górą 30% niedoboru), silnie kontrastujące z mającem wielki nadmiar wybrzeżem Bałtyku oraz dorzeczem Wisły dolnej, dorzecze Niemna (również przeszło 30% niedoboru), dorzecze Wisły środkowej (Mazowsze z niedoborem około 22%, oraz dorzecze Sanu, gdzie niedobór był najmniejszy i nie przekroczył 10%). Dorzecza Wisły górnej, Bugu, Wieprza i Narwi mają opady bliskie normalnych.

Temperatury średnie i skrajne w m. czerwcu 1923 r. w Polsce.
Températures moyennes et extrêmes en Pologne au mois de Juin 1923.

Stacje	Temp. średn.	Max. (dn.)	Min. (dn.)	Stacje	Temp. średn.	Max. (dn.)	Min. (dn.)
Gdynia	11.5	19.4 (10)	-0.9 (6)	Kraków	13.4	25.2 (11)	4.3 (16)
Nowy Port	11.5	20.0 (10)	3.7 (6)	Mydlniki	12.8	25.1 (1 i 11)	1.9 (16)
Tczew *)	11.8	18.4 (1)	6.2 (22)	Wieliczka *)	12.1	24.7 (11)	5.0 (27)
Chojnice	11.3	24.9 (1)	3.5 (27)	Bohnia *)	13.8	25.7 (11)	9.0 (27 i 28)
Bydgoszcz	12.3	23.6 (1)	3.9 (6)	Nowy Targ *)	14.6	28.8 (29)	5.2 (6)
Kruszwica	12.6	24.3 (1)	4.7 (16)	Zakopane	9.5	23.7 (1)	-1.9 (16)
Białystok	12.5	22.4 (1)	2.5 (6 i 9)	Zazadnia *)	8.9	20.8 (11)	2.4 (15)
Słojka	12.5	27.0 (1)	1.0 (6)	Maniów *)	12.0	25.6 (1)	6.2 (8)
Płociczno	11.6	23.8 (1)	0.0 (3)	Sromowce Niżne *)	12.9	28.4 (1)	5.6 (9)
Wilno	12.3	24.3 (18)	1.0 (3)	Krynica *)	11.0	23.5 (1)	4.4 (9)
Bieniakonie	11.6	23.4 (18)	-0.2 (4)	Tylczyk *)	9.2	23.5 (1)	2.8 (8)
Rohotna	11.9	25.0 (18)	2.5 (3)	Banica *)	12.6	24.0 (1)	5.0 (8)
Białowieża	12.4	24.3 (1)	2.3 (6)	Świniarsko *)	13.3	25.0 (1)	7.6 (8)
Przegaliny	12.8	22.3 (17)	3.5 (8)	Tarnów	13.4	27.0 (1)	4.6 (8)
Kijany *)	12.9	23.1 (11)	7.9 (7)	Hebdom *)	13.1	24.0 (11)	7.4 (6 i 13)
Lublin	13.1**)	25.0 (11)	3.2 (16)	Sielec	12.5	25.6 (11)	2.3 (9 i 16)
Radom	12.8	23.2 (1)	3.4 (8)	Kielce	13.1**)	24.1 (1)	1.7 (16)
Otwock	12.9	25.2 (1)	1.4 (8)	Baranów *)	13.8	24.7 (11)	8.5 (6)
Wądołki Borowe	12.3	24.5 (1)	0.5 (8)	Głogów *)	12.9	26.4 (1)	8.0 (7)
Warszawa (St. Pomp)	13.0	24.3 (1)	3.7 (8)	Sędziszów *)	14.2	21.8 (1)	10.5 (8)
Mory	12.5	24.6 (1)	1.1 (8)	Strzyżów *)	9.4	25.0 (17)	3.1 (15)
Joniec *)	12.6	22.8 (1)	5.6 (7)	Brzyszczyki *)	13.5	26.3 (2)	8.5 (7)
Opatowiec	11.9	24.5 (1)	2.1 (8)	Bukowsko *)	12.9	27.0 (1)	6.0 (8)
Łowicz *)	12.8	23.2 (1)	8.0 (15)	Baligród *)	12.4	28.1 (1)	6.0 (7)
Skierniewice	12.4	24.2 (1)	2.5 (8)	Sianki *)	10.8	25.0 (1)	3.8 (29)
Łódź	12.5	23.7 (1)	4.5 (8 i 16)	Łomna *)	6.6	27.0 (1)	1.0 (29)
Brześć Kujawski	12.6	25.0 (1)	-4.6 (8 i 16)	Sanok *)	13.7	32.3 (1)	7.6 (7)
Stary Brześć	12.2**)	22.5 (1)	0.0 (16)	Medyka *)	14.7	26.9 (1)	7.8 (8)
Włocławek	12.9	22.9 (1)	4.0 (8)	Mitków *)	13.8	25.6 (1)	7.0 (8)
Ciechocinek	12.9	24.8 (1)	3.7 (6)	Wojślawice *)	13.6	23.6 (17)	8.0 (8)
Dobre	11.7	23.3 (1)	3.5 (8)	Sarny *)	13.6	24.0 (1)	8.0 (7)
Poznań (Uniwersytet)	12.3	23.9 (1)	4.5 (16)	Wola Dobrostańska *)	13.3	23.6 (17)	7.6 (8 i 13)
Zbiersk	13.2	27.0 (1)	6.4 (16)	Dubłany (Pole Do- świadczalne)	13.6	23.7 (1)	8.0 (6)
Kalisz *)	13.0	24.2 (1)	8.0 (15)	Lwów (Politechnika)	13.6	25.6 (1)	6.1 (13)
Sokolniki	12.0	23.1 (1)	3.3 (16)	Lwów (Zielona) *)	14.1	23.8 (1)	8.5 (6)
Częstochowa	12.1	23.6 (1)	3.3 (16)	Orchowice *)	13.5	24.2 (1)	8.4 (6)
Olkusz	11.7	24.5 (1)	2.7 (28)	Nowe Siolo *)	14.3	26.4 (1)	8.2 (8)
Chrzanów *)	11.9	26.7 (1)	6.3 (13)	Porohy *)	12.8	24.4 (1)	4.8 (9)
Bielsko *)	12.2**)	23.7 (11)	7.0 (7 i 27)	Doużyniec *)	10.3	25.0 (1)	-1.2 (14)
Hermanice	12.1	24.5 (11)	2.3 (16)	Kołomyja *)	14.9	24.8 (1)	7.2 (9)
Istebna *)	10.4	20.3 (11)	5.2 (15)	Kiwerce	13.8	23.5 (1)	5.5 (8)
Zywiec	12.0	24.6 (1)	2.0 (16)	Białokrynica	14.4	24.6 (28)	1.8 (9)
Rychwałd *)	11.8	28.9 (11)	7.2 (7)	Jazłowiec *)	15.7	26.6 (1)	7.3 (21)
Wadowice *)	13.1	23.8 (11)	7.3 (7)				

Wysokości opadów i liczby dni z opadem w m. czerwcu 1923 r.
Précipitations en mm et les nombres des jours avec précipitations
au mois de Juin 1923.

Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni
Bieg dolny Wisły (ter. zach. płocki oraz Kujawy).			Łąck (gostyński)	71.4	20	Janowice (nieszawski)	46.3	22
Sierpc (sierpecki)	104.4	19	Gołotczyzna (ciech. maz.)	30.1	16	Ciechocinek "	34.4	22
Lipno (lipnowski)	46.3	19	Sokolówek	37.3	17	Toruń (toruński)	35.6	19
Strużewo "	63.8	26	Włocławek (włocławski)	49.5	16	Chelmoniec (wąbrzeski)	42.1	23
Głodowo "	66.4	26	Brześć Kujawski "	69.5	24	Bydgoszcz II (bydgoski)	52.5	24
Grodkowo (płocki)	47.5	26	Stary Brześć "	45.0	18	Solec	58.2	21
Lelice "	53.7	25	Olganowo "	69.0	21	Chelmino (chelmiński)	41.6	22
Opatowiec "	58.4	18	Marysin	51.7	20	Trzebcz "	55.8	21
			Dobre „Cukrownia” (niesz.)	40.9	23	Grudziądz (grudziądzki)	59.4	21
			Dobre (nieszawski)	39.9	23	Wielka Kłonia (tucholski)	54.8	17

*) Maximum i minimum według spostrzeżeń terminowych.
 **) Średnia mies. temp. obliczona z 29 dni.

Stacje (pów.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni
Chojnice (chojnicki)	69.3	17	Gościeradów (jan. lubelski) .	50.3	13	Mydlniki (krakowski)	112.0	21
Janowo (gniewski)	54.7	18	Urzędów "	96.2	17	Ujazd "	91.8	22
Tczew (tczewski)	51.4	14	Orłów (krasnystawski) . . .	128.8	16	Wieliczka (wielicki)	118.2	19
Wejherowo (wejherowski) . .	82.3	21	Czysta Dębina "	109.5	19	Dobczyce "	41.5	18
Ocypel (starogardzki)	35.4	19	Potoczek (zamojski)	114.7	28	Kamienica (limanowski) . . .	58.0	12
			Ruszków "	117.5	19	Dobra "	118.0	21
			Wojślawice (chełmski)	98.2	20	Bochnia II (bochniański) . . .	66.7	16
Dorzecze Bzury (z Utratą i Rawką).			Dorzecze Wisły Górnej.			Bochnia "	82.9	20
Gleba (warszawski)	41.9	19	Przewłoka (sandomierski) . .	73.3	20	Ujście Solne "	95.1	17
Pszczelina (błoński)	44.7	17	Goloszyce (opatowski)	87.5	20	Lipnica Mur. "	174.8	17
Chlewnia "	70.9	21	Zapusta "	64.8	16	Rozdziele "	100.3	14
Skierniewice (skierniewicki) .	61.2	22	Hebdom (miechowski)	69.2	19	Rodkowice "	88.9	20
Studzieniec "	84.8	21	Jakubowice "	62.2	19	Uzów (brzeski)	100.1	18
Łowicz (łowicki)	65.9	19	Radziemice "	66.1	17	Zakliczyn "	103.1	25
Krośniewice (kutnowski)	55.7	21	Skrzeszowice "	71.3	20	Brzyszczy (jasielski)	89.9	17
Mieczysławów "	34.5	15	Stogniowice "	61.1	20	Olpiń "	80.8	20
Łaniewa "	59.6	22	Szczepanowice "	85.7	19	Krasna (krośniewski)	91.7	17
Leśmierz (łęczycki)	94.1	19	Wierzbno "	86.7	22	Tychawa "	100.4	25
Skotniki "	82.8	14	Kielce (kielecki)	86.6	14	Suchodół "	99.0	18
Trębki (gostyński)	50.4	21	Św. Krzyż "	91.6	20	Świniańsko (nowosądecki) . . .	72.3	16
Zgierz (łódzki)	80.6	21	Ameljówka "	86.0	15	Tylicz "	81.1	18
Pilica oraz bieg śród. Wi- śły (str. lewa).			Snochowice "	66.5	18	Krynica "	97.1	20
Warszawa (St. Pomp) (warsz.)	53.3	20	Suchedniów "	78.1	23	Łabowa "	147.9	22
Warszawa (Filtry) "	54.7	20	Ślupia (włoszczowski)	96.1	21	Barcice (starosądecki)	112.7	16
Kazuń Niemiecki "	43.4	23	Kurzelów "	101.7	19	Wielopole Skrz. (ropczycki) . .	74.2	14
Kaskada (warszawski)	47.6	20	Szczekociny "	86.0	16	Sędziszów "	146.9	18
Ursynów "	38.4	17	Czarncza "	111.4	20	Majdan Kolb. (kolbuszowski) . .	102.5	20
Mory "	41.2	18	Jędrzejów (jędrzejowski) . . .	110.3	18	Strzyżów (strzyżowski)	134.0	15
Grójec (grójecki)	35.6	13	Budziszowice (pińczowski) . .	70.8	18	Frysztak "	45.0	7
Sielec "	47.7	16	Sielec (pińczowski)	57.0	14	Bartne (gorlicki)	201.9	20
Kośmin "	39.4	17	Szczęglin (stopnicki)	69.8	19	Nowy Targ (nowo-tarski)	264.2	15
Wólka Kozodawska (grójecki) .	56.6	24	Kwasów "	58.8	18	Zakopane "	103.0	21
Rodzy "	45.2	16	Łża (łżecki)	55.9	12	Zakopane "Odrodzenie"	102.1	19
Radom (radomski)	68.4	20	Solec "	50.0	11	Zazadnia (nowo-tarski)	132.6	19
Skarżysko (konecki)	63.5	18	Olkusz (olkuski)	130.0	24	Krościenko "	93.6	22
Szydłowiec "	59.8	23	Ślasków "	111.3	16	Sromowce Niżne "	95.8	18
Ślupia Stara (opatowski)	79.5	19	Ściborzyce "	92.1	19	Maniów "	104.2	21
Milków "	122.3	19	Targoszyce (będziński)	90.0	21	Brzozów (brzozowski)	100.9	19
Denków "	71.1	17	Łysa Góra "	116.2	17	Izdebki "	103.9	20
Gierzyce "	96.2	14	Grodziec "	119.3	19	Lisko (liski)	92.3	20
Gielniów (opoczyński)	72.6	16	Sosnowiec "	125.9	20	Baligród (liski)	105.3	21
Malice (sandomierski)	90.9	16	Wysoka "	104.1	23	Sanok (sanocki)	93.2	16
Kruków "	72.9	18	Bielsko (bielski)	115.6	?	Nowotaniec "	125.3	15
Silnica (radomski)	94.3	19	Dziedzice "	149.0	24	Bukowo "	82.1	14
Konieczpol "	110.9	23	Śkoczów (ciężyński)	164.6	18	Medyka (przemyski)	59.4	10
Piotrków (piotrkowski)	134.8	24	Żywiec (żywiecki)	137.0	22	Niżankowice "	180.8	21
Bujny "	83.0	19	Kamesznica "	136.5	18	Chłopice (jarosławski)	79.9	17
Uścżyn "	72.6	17	Koszarawa "	118.3	19	Łaszków "	108.8	17
Łęki Szlacheckie "	67.3	17	Rychwałd "	125.8	23	Duńkowice "	97.5	17
Mikołajów (brzeziński)	68.4	21	Sucha "	82.4	21	Radymno "	94.3	15
Budziszewice (rawski)	51.4	10	Zadziele "	106.1	22	Majdan Sien. "	111.9	15
			Zwardów "	170.7	23	Przeworsk (przeworski)	106.1	20
Wieprz (str. prawa) oraz bieg śród. Wisły.			Porąbka (białski)	149.2	24	Dolne "	91.4	16
Praga-Warszawa (warszawski)	47.2	17	Kęty "	134.6	20	Niżatycze "	80.9	17
Goleńdzinów "	40.9	18	Wadowice (wadowicki)	118.4	20	Kańczuga "	84.2	17
Szamocin "	38.1	13	Wadowice "	145.4	17	Orchowice (mościcki)	46.9	20
Otwock "	49.7	21	Kalwarja Zeb. "	100.0	21	Baranów (tarnobrzęski)	51.3	20
Siennica (mińsko-mazow.) . . .	68.7	12	Andrychów "	124.7	21	Wrzawy "	85.2	17
Garwolin (garwoliński)	84.8	23	Zembrzyce "	94.2	23	Leżajsk (łańcucki)	50.5	15
Osmolice "	84.1	20	Gródek (grybowski)	106.0	21	Grodzisko "	86.8	17
Brzozowa "	64.0	17	Banica "	94.0	10	Łętowia (niški)	112.4	20
Lublin (lubelski)	85.5	17	Szczucin (dąbrowski)	46.9	14	Cieszanów (cieszanowski) . . .	87.0	12
Zembrzyce "	76.1	18	Szczucin "	66.7	14	Milków "	113.1	18
Gulów (łukowski)	101.1	24	Wola Wadowska (mielecki) . .	66.8	16	Sianki (turczański)	79.7	14
Kijany (lubartowski)	131.3	17	Jaślany "	64.6	19	Sarny (jaworowski)	102.0	15
Krasienin "	102.0	15	Tarnów (tarnowski)	85.9	26	Kurniki "	104.5	11
Czemierniki "	64.0	16	Głogów (rzeszowski)	110.8	21			
Walowice (jan. lubelski)	50.7	13	Milocin "	76.4	16	Dorzecze Narwi.		
Kotówka "	91.2	19	Budów (myślenicki)	109.7	20	Płońsk (płoński)	52.5	23
Sadki "	58.6	17	Osiolec "	107.8	24	Joniec "	34.3	19
			Raba Wyżna "	81.5	19	Konary "	39.7	18
			Chrzanów (chrzanowski)	121.2	20	Serock (pułtowski)	60.7	20
			Krzeszowice "	101.9	21	Klice (ciechanowski)	89.4	12
			Kraków (krakowski)	114.1	20	Umieszki (mławski)	66.9	14
						Maków (makowski)	40.6	16

Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni
Krasnosielc (makowski) . . .	40.6	16	Morawin (kaliski) . . .	70.5	20	Worochta (nadworniański) . .	127.5	14
Boguszyce (łomżyński) . . .	60.2	18	Godziesze Wielkie (kaliski)	99.6	16	Kołomyja (kołomyjski) . . .	105.7	19
Wądołki Borowe (łomżyński)	103.8	26	Złotniki Wielkie . . .	53.8	15	Dorzecze Dniestru.		
Wierzbowo . . .	56.8	21	Zbiersk . . .	51.5	19	Janów (grodzki) . . .	79.5	15
Kolno (kolneński) . . .	39.2	18	Kościelec (kolski) . . .	72.3	23	Wola Dobrostańska (grodzki)	90.9	20
Romany . . .	85.4	23	Gostawice (koniński) . . .	55.6	21	Wysocko Wyżne (turczański)	17.6	13
Kisielnica . . .	65.9	21	Ślesin (n. jezior.) . . .	42.5	9	Wołcze . . .	89.8	20
Wojciechy (wysoko-mazow.)	73.0	16	Niemysłów (turecki) . . .	68.5	12	Łomna . . .	23.4	8
Krzyżewo . . .	57.8	29	Zdrojki . . .	59.1	20	Josefsberg (drohobycki) . . .	72.9	16
Dobki . . .	57.3	24	Sucha Dolna (łęczycki) . . .	89.8	19	Cebrów (tarnopolski) . . .	73.0	17
Ostrołęka (ostrołęcki) . . .	33.8	17	Bronszewice (sieradzki) . . .	65.1	11	Bolechow (doliniański) . . .	94.4	17
Susk Stary . . .	53.2	17	Sokolniki (wieluński) . . .	94.7	22	Weldzisz . . .	70.9	13
Borawe . . .	53.8	21	Cisowa . . .	66.9	16	Suchodół . . .	79.7	10
Nieckowo (szczuczynski) . .	67.5	22	Działaki . . .	83.6	22	Porohy (bohorodczański) . .	93.1	18
Grajewo . . .	68.0	17	Widawa (łaski) . . .	69.9	21	Solotwina (bohorodczański)	71.6	13
Białystok (białostocki) . . .	73.0	23	Mogilno . . .	80.5	18	Krasne (skałacki) . . .	131.7	20
Białystok (białostocki) . . .	59.2	19	Szczerców . . .	67.8	25	Jazłowiec (buczacki) . . .	179.8	12
Barszczewo . . .	41.9	17	Popów (turecki) . . .	68.6	16	Sokolów (stryjski) . . .	77.7	14
Słojka (sokołski) . . .	59.3	22	Czarłtorja (sieradzki) . . .	71.4	20	Nowe Siolo (żydaczowski) . .	116.0	16
Sokoła . . .	39.1	21	Łódź (łódzki) . . .	70.5	21	Doużyniec (nadworniański)	181.2	17
Bielsk (bielski) . . .	38.2	15	Strzelce Wielkie (radomsk.)	63.7	13	Synowódzko Wyżne (skolski)	66.6	21
Cichowola . . .	89.5	20	Stobiecko Szlach. . .	83.2	18	Marjampol (ślanisławowski)	54.6	13
Hajnówka . . .	74.6	16	Dobryszce . . .	92.1	21	Trembowla (trembowelski)	124.2	19
Dorzecze Bugu.			Częstochowa (częstochowski)	121.4	21	Założce (zborowski) . . .	114.8	20
Rybieńko (pułtusi) . . .	31.2	18	Złoty Potok . . .	139.2	17	Kołodrubry (rudzki) . . .	85.0	17
Dąbrowa . . .	39.7	17	Przymilowice . . .	103.3	18	Rohatyn (rohatyński) . . .	62.7	18
Brańszczyk (ostrowski) . . .	46.5	22	Małusy Wielkie . . .	158.0	13	Zbaraż (zbaraski) . . .	109.2	20
Ślepioty . . .	60.9	18	Żóraw . . .	119.2	22	Dorzecze Niemna.		
Janów Podl. (konstantynow.)	60.7	20	Popów . . .	99.0	10	Wilno (wileński) . . .	39.6	19
Czeberaki . . .	93.7	22	Myszków (będziński) . . .	104.4	25	Gulbiny . . .	45.0	20
Ceranów (sokołowski) . . .	61.5	16	Poznań (wschod-poznański)	50.2	24	Szczekowszczyzna (wilejski)	45.8	20
Korczew . . .	60.5	21	Goluń . . .	53.0	13	Płociczno—Tartak (suwalski)	59.6	22
Dawidy (radzyński) . . .	94.2	17	Gluszyca . . .	66.5	20	Bakałarzewo . . .	63.6	26
Przegaliny . . .	79.5	20	Wronczyn . . .	131.1	15	Trempiny (kalwaryjski) . . .	51.3	19
Dołubów (bielski) . . .	69.4	23	Janikowo (inowrocławski)	43.7	23	Józefatowo-Hańcza (august.)	79.1	19
Mętna (białski) . . .	77.6	22	Zbiełka (wagrowiecki) . . .	58.0	17	Bieniakonie (lidzki) . . .	66.0	15
Majdan Górny (tomaszowski)	111.1	21	Panigrodz . . .	52.5	18	Szejbakpole . . .	70.9	19
Krynszczak (łukowski) . . .	54.0	17	Szamotuły (szamotułski) . .	40.0	18	Pomorze (sejneński) . . .	47.8	19
Liw (węgrowski) . . .	46.3	17	Sękowo . . .	63.0	19	Szachnowo (słonimski) . . .	69.4	23
Chelm (chełmski) . . .	81.5	18	Stupy (szubiński) . . .	54.5	23	Rohotna . . .	60.9	24
Oksów . . .	77.0	12	Kurcew (jarociński) . . .	53.0	20	Mosty (grodzieński) . . .	49.0	18
Józefów (biłgorajski) . . .	160.2	18	Rogożewo (rawicki) . . .	64.2	15	Kopciowszczyzna . . .	75.7	14
Biszczka . . .	94.6	17	Kruchowo (mogilnicki) . . .	37.7	22	Marylin-Cerkliszki (święciań)	67.7	17
Wola . . .	88.9	15	Gozdanin . . .	54.0	14	Wołkowysk (wołkowyski) . .	54.3	19
Teodorówka . . .	90.5	20	Kołaczkowo (witkowski) . . .	52.3	15	Kosów Poleski (kosowski) . .	111.2	20
Matcze (hrubieszowski) . . .	96.5	20	Żydowo . . .	53.0	17	Berezwezc (dziśnieński) . . .	65.8	17
Dubica (brzesko-litewski) . .	59.6	14	Kościanki (wrześniński) . . .	63.0	18	Nowino (brasławski) . . .	52.1	21
Białowieża (białowiecki) . . .	100.2	24	Mrocza (wyrzyński) . . .	52.9	22	Bałtyk.		
Włodzimierz (włodzimierski)	62.1	21	Białcz (śmigielski) . . .	66.8	15	Nowy Port (gdański) . . .	41.4	17
Lwów Polt (lwowski) . . .	57.3	21	Wydawy (gostyński) . . .	48.0	13	Puck (pucki) . . .	58.1	17
Lwów Zielona . . .	63.7	21	Gostyczyna (ostrowski) . . .	80.9	21	Hel . . .	72.9	15
Barszczowice . . .	140.2	15	Kruszwica (strzeziński) . . .	55.1	23	Rozewie . . .	66.8	10
Dubłany . . .	63.5	18	Czarny Sad (koźmiński) . . .	70.2	12	Karwia . . .	110.2	16
Przystań (żółkiewski) . . .	206.6	19	Łubowice (gnieźnieński) . . .	78.0	21	Oksywna . . .	56.8	20
Dziębki . . .	76.3	16	Gniezno . . .	38.3	23	Gdynia . . .	75.4	19
Korczyn (sokołski) . . .	84.4	19	Gniezno . . .	40.0	22	Dniepr.		
Wojślawice . . .	77.8	16	Braciszewo . . .	50.2	22	Białokrynica (krzemieniecki)	131.8	20
Podhorce (złoczowski) . . .	94.2	14	Cieszyn (cieszynski) . . .	110.5	16	Radziechów (radziechowski)	85.5	17
Dorzecze Odry			Islebna . . .	133.0	25	Kiwerce (łucki) . . .	100.0	17
(Warta, Proсна, Noteć).			Hermanice . . .	137.4	22	Wyszewice (piński) . . .	81.7	13
Cienin (słupecki) . . .	34.4	20	Halemba (katowicki) . . .	82.3	26	Równa (równieński) . . .	126.8	20
Jablonka . . .	47.2	19	Brzęczkowice (katowicki) . .	128.8	18	Połowkowicze (nieświeski) . .	59.2	17
Kazimierz . . .	51.1	21	Woźniki (lubliniecki) . . .	132.3	24	Derewna (kobryński) . . .	78.1	23
Popielewo . . .	54.9	24	Mokrus . . .	88.4	21			
Kalisz (kaliski) . . .	71.0	20	Brynica (tarnogórski) . . .	83.8	24			
Kalisz . . .	74.0	16	Rydułtowy Górne (rybnicki)	96.4	24			
Lisków . . .	93.6	24	Dorzecze Prutu.					
Stawiszyn . . .	53.7	15	Kuty (kosowski) . . .	139.0	19			
			Jaworów . . .	226.7	13			
			Kosmacz . . .	110.5	18			

O przebiegu pogody w miesiącu lipcu 1923 r. Résumé climatologique du mois de Juillet 1923.

Po dłuższym okresie pochmurnym i chłodnym, wywołanym przez niżę barometryczne, przechodzące nad Bałtykiem w dniu 4-ym lipca, nastąpiło znaczne polepszenie się stanu pogody i wzrost temperatury na całym obszarze Polski. Układ wyżowy, który najpierw umiejscowił się nad Bałtykiem i Skandynawią, a w drugiej dziesięciodniówce lipca posunął się ku południowi (nad Karpaty), ukształtował w tym okresie czasu pogodę o typie letnim, to jest z małym zachmurzeniem i słabymi wiatrami, a dużym usłonecznieniem oraz wysoką temperaturą. Wysokie temperatury maksymalne, a w związku z nimi i dni upalne notowano w dniach 5-ym, 7-ym a zwłaszcza między 13-ym a 16-ym, gdy wiatry przybrały kierunek południowy.

Dzień 17-ty lipca przyniósł już większy wzrost zachmurzenia oraz obniżył temperaturę, a dni następne działały w tym samym kierunku wskutek przesunięcia się układu wyżowego nad Europę południowo-zachodnią, a powstawania szeregu niżów nad północną częścią Europy. Druga połowa lipca przedstawiała wskutek tego okres o zachmurzeniu zmiennem, dość częstych, choć przeważnie krótkotrwałych opadach, oraz o temperaturze naogół niezbyt wysokiej. Najniższe temperatury notowano w lipcu na początku i w trzeciej dziesięciodniówce miesiąca.

W ostatnich dniach miesiąca nastąpiło znowu lekkie polepszenie się stanu pogody i ocieplenie. Było ono jednak przejściowe a po niem nastąpiły liczne burze, zwłaszcza w Małopolsce i Tatrach. Średnia miesięczna temperatura lipca była nieco wyższa od normalnej wieloletniej (blisko 1° C) dzięki dłuższemu okresowi ciepła między 5-ym a 20-ym.

Rozkład opadów w lipcu był nader zawikłany, choć opady były znacznie niższe od normalnych. Normalna ilość deszczu spadła jedynie na Pomorzu i w dorzeczu Wisły dolnej. Szybkie zmniejszanie się wysokości opadów następowało zarówno ku Bałtykowi (z górą 50% niedoboru), jak i ku wschodowi i południowi kraju. Dorzecze Bzury i Rawki miało niedobór bliski 40%. Wisła środkowa — blisko 50%. Ku południowi wzrastał on jeszcze dosięgając 55% nad Pilicą i Wartą górną, a 58% nad Wisłą górną. Dorzecze Sanu oraz Niemna otrzymały opady nieco obfitsze, a niedobór ich wyraził się liczbą niewiele przekraczającą 40%, podczas gdy na sąsiadujących z niem obszarami nad Wieprzem, Bugiem i Narwią niedobór znowu wzrastał do 50 i 55%. Bezwzględne wysokości opadu wyraziły się liczbami: 30 mm. nad Bałtykiem, 70 i 80 nad Wisłą dolną i na Pomorzu, a 50 mm. nad Wisłą górną.

Temperatury średnie i skrajne w m. lipcu 1923 r. w Polsce.

Températures moyennes et extrêmes en Pologne au mois de Juillet 1923.

	Temp. średn.	Max. (dn.)	Min. (dn.)		Temp. średn.	Max. (dn.)	Min. (dn.)
Rozewie *)	16.3	26.0 (13)	10.3 (6)	Otłock	18.6	34.3 (15)	6.3 (1)
Gdynia	16.6	31.4 (14)	5.7 (5)	Siennica	18.7**)	32.7 (12)	7.1 (8)
Nowy Port	17.5	33.4 (14)	8.9 (1)	Wądołki Borowe	17.7	33.5 (15)	6.0 (1)
Tczew *)	18.9	35.2 (15)	11.0 (2 i 28)	Rembertów (Dowódz-			
Chojnice	17.8	34.7 (14)	7.9 (27)	two Polig. Art.)	18.7	33.5 (15)	7.3 (1)
Bydgoszcz	18.7	33.1 (14)	7.5 (29)	Rembertów (A. K. D.)	18.8	33.7 (15)	5.7 (1)
Kruszwica	18.5	35.8 (14)	8.9 (1)	Warszawa (Mokotów)	18.5	32.8 (15)	7.2 (1)
Białystok	18.2	30.5 (14)	5.6 (1)	Warszawa St. Pomp.	18.7	32.6 (15)	6.4 (1)
Słojka	18.3	34.0 (14)	5.5 (29)	Mory	18.1	32.6 (15)	6.1 (1)
Płociczno *)	17.5	31.8 (14)	7.0 (29)	Joniec *)	17.8	30.2 (15)	12.2 (27 i 29)
Wilno	17.8	31.0 (14)	5.2 (1)	Skierniewice	18.3	33.7 (15)	8.5 (1 i 29)
Bieniakonie	16.6	29.8 (14)	3.9 (1)	Brześć Kujawski	17.8	33.4 (14)	7.6 (29)
Rohotna	17.2	30.6 (14)	5.2 (1)	Stary Brześć	18.1	33.0 (15)	11.1 (27)
Białowieża	17.5	30.6 (15)	3.5 (1)	Włocławek	19.0	33.5 (14 i 15)	8.3 (29)
Przegaliny	17.7	32.0 (15)	8.4 (29)	Ciechocinek	18.5	34.3 (14)	7.5 (29)
Kijany *)	17.9	32.9 (15)	10.4 (27)	Dobre	17.5	32.8 (15)	7.6 (29)
Lublin	18.3	33.0 (15)	7.4 (1)	Biedrusko	18.2	34.2 (14)	9.1 (29)
Zemborzyce *)	17.5**)	31.2 (15)	10.2 (28)	Poznań (Uniwersytet)	18.8	35.2 (14)	9.4 (27)
Sobieszyn	17.9	33.8 (15)	6.1 (1)	Poznań (Ławica)	18.5	35.0 (14)	8.6 (27)

	Temp. średn.	Max. (dn.)	Min. (dn.)		Temp. średn.	Max. (dn.)	Min. (dn.)
Zbiersk	19.0	35.2 (14)	9.0 (20)	Sędziszów *).	18.5	25.2 (16)	13.2 (4)
Kalisz *)	18.8	33.1 (15)	11.8 (27)	Brzyszczyki *)	18.8	33.5 (16)	9.5 (3)
Sokolniki.	18.0	33.3 (15)	9.0 (27 i 28)	Bukowsko *)	17.3	30.4 (16)	10.1 (13)
Złoty Potok	18.3	34.2 (15)	7.5 (6)	Baligród *)	16.6	32.2 (16)	92.4 (4)
Olkusz.	17.6**)	33.8 (15)	5.4 (5)	Sianki *)	14.2	30.2 (16)	7.6 (28)
Chrzanów *)	17.3	33.2 (15)	10.0 (2)	Sanok	17.3	32.6 (15 i 16)	8.4 (27)
Hermanice	17.7	33.0 (15)	6.1 (2 i 5)	Bircza	19.1	38.7 (16)	8.9 (21)
Istebna *)	16.2	29.8 (15)	7.8 (3)	Medyka *)	17.9	31.3 (15)	10.4 (27 i 28)
Żywiec	17.2	34.0 (15)	5.7 (1)	Dolne *)	18.2	32.2 (15 i 16)	10.5 (1)
Rychwałd *)	16.5	30.5 (15)	10.0 (2 i 3)	Niżatycze.	17.7**)	32.3 (16)	4.7 (1)
Wadowice *)	18.3	30.3 (15)	10.9 (2)	Milków *)	17.9	31.8 (15 i 16)	10.2 (27)
Kraków	19.2	32.6 (15)	8.1 (3)	Tomaszów Lubelski. . . .	17.8	32.7 (16)	7.0 (2, 29 i 30)
Rakowice.	18.3	32.8 (15)	6.2 (1)	Wojślawice *)	17.5	34.2 (15)	10.0 (27)
Wieliczka *)	17.6	33.0 (15)	8.9 (28)	Sarny *)	17.6	30.2 (16)	8.2 (27)
Bohnia *)	19.6	33.0 (15)	11.1 (2)	Wola Dobrostańska *) . .	17.0	29.8 (16)	9.8 (27)
Zakopane	14.1	28.4 (15)	1.9 (1)	Dubiany (Pole Do- świadczalne).	18.0**)	31.2 (16)	4.2 (1)
Zazadnia *)	13.5	25.8 (15)	5.4 (2)	Dubiany (Torfowisko) . . .	18.0	31.0 (16)	1.5 (1)
Maniowy *)	16.4	29.6 (15)	6.8 (2)	Lwów (Politechnika). . . .	18.3	32.4 (16)	7.8 (1 i 3)
Sromowce Niżne *)	17.2	31.2 (15)	10.4 (3)	Lwów (Lotnisko).	17.5	31.3 (16)	3.4 (1)
Krynica *)	14.9	28.3 (16)	8.6 (2)	Lwów (Zielona) *)	18.2	30.0 (16)	11.3 (27)
Tyliz *)	13.5	30.2 (14)	5.6 (3)	Orchowice *)	17.7	28.4 (15)	11.0 (1)
Banica *)	16.9	30.0 (14, 15 i 16)	9.0 (27 i 28)	Nowe Siolo *)	18.2	29.4 (15)	11.2 (29)
Tarnów	18.3	32.4 (15)	6.9 (1)	Doużyniec *)	13.9	27.2 (15, 16 i 19)	5.0 (28)
Hebdom *)	18.6**)	31.5 (15)	11.0 (2 i 3)	Kołomyja *)	18.3	31.0 (16)	12.2 (1)
Sielec	17.7	32.9 (15)	4.5 (29)	Kiwerce *)	17.9	30.0 (15)	10.1 (1)
Kielce	18.3**)	33.1 (15)	6.4 (1)	Białokrynica	17.4	29.7 (15)	7.6 (29)
Baranów *)	18.3	33.6 (15)	9.8 (3)	Jazłowiec	18.8	31.0 (16)	10.0 (1 i 8)
Głogów *)	17.4	31.4 (15)	9.0 (27)				

Wysokości opadów i liczby dni z opadem w lipcu 1923 r.

Précipitations en mm et les nombres des jours avec précipitations au mois de Juillet 1923.

Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni
Bieg dolny Wisły (ter. zach. płocki oraz Kujawy).			Trzebcz (chełmiński)	78.6	16	Pilica oraz bieg śród. Wisły (str. lewa).		
Sierpc (sierpecki)	88.1	9	Grudziądz (grudziądzki) . . .	73.9	14	Warszawa St. Pomp (warsz.)	36.3	17
Głodowo (lipnowski)	66.4	13	Wielka Klonia (tucholski) . . .	41.0	11	Warszawa Filtry	38.3	17
Lipno (lipnowski)	58.5	11	Chojnice (chojnicki)	44.3	12	Warszawa (Mokotów)	33.1	16
Strużewo	60.4	12	Janowo (gniewski)	54.6	13	Kaskada (warszawski)	46.8	16
Grodkowo (płocki)	72.2	13	Tczew (tczewski)	45.3	7	Ursynów	28.4	14
Lelice	45.4	14	Wejherowo (wejherowski) . . .	87.6	20	Mory	31.5	12
Łąck (gostyński)	47.0	11	Kościerzyna (Kościerski) . . .	27.3	6	Grójec (grójecki)	16.3	5
Gólotczyzna (ciech. mazow.)	21.2	9	Chełmoniec (wąbrzeski)	59.9	12	Sielec	42.9	12
Sokołów	40.6	10				Kośmin	34.1	14
Włocławek (włocławski)	91.6	14	Dorzecze Bzury (z Utratą i Rawką).			Wólka Kozodawska (grójecki)	36.4	13
Marysin	65.5	14	Gleba (warszawski)	37.7	16	Drozd (grójecki)	32.6	13
Brześć Kujawski (włocławski)	61.7	16	Pszczelin (błoński)	39.9	14	Skarżysko (konecki)	19.1	9
Stary Brześć	53.5	12	Skierniewice (skierniewicki) . .	34.0	16	Szydłowiec	24.2	13
Olganowo	77.7	14	Studzieniec	46.6	15	Słupia Stara (opatowski) . . .	18.4	6
Dobre „Cukrownia” (niesz.)	69.3	16	Krośniewice (kutnowski)	90.4	13	Milków	20.6	11
Dobre (nieszawski)	66.8	14	Mieczysławów	48.9	12	Iwaniska	57.8	8
Janowice	66.8	13	Łania	59.6	16	Denków	25.2	12
Ciechocinek (nieszawski) . . .	61.5	12	Strzelce	70.8	10	Gierczyce	58.1	8
Dzwierzno (toruński)	57.2	11	Leśmierz (łęczycki)	60.4	10	Wąchock (iłżecki)	14.2	10
Bydgoszcz II (bydgoski)	91.9	13	Skotniki	57.2	9	Giełnów (opoczyński)	56.7	11
Solec	37.7	11	Trębki (gostyński)	63.9	13	Malice (sandomierski)	54.3	5
Chełmno (chełmiński)	59.8	13	Zgierz (łódzki)	62.3	14	Kruków	26.8	11

*) Maximum i minimum według spostrzeżeń terminowych.

**) Średnia miesięczna obliczona z 30 dni.

Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni
Silnica (radomski)	35.4	12	Kamesznica (żywiecki)	75.7	6	Duńkowice (jarosławski)	44.2	11
Konieczpol	36.8	12	Koszerawa	40.8	9	Radymno	84.3	10
Bujny (piotrkowski)	43.3	12	Rychwałd	68.0	13	Majdan Sien.	39.0	7
Uścżyn	28.0	9	Sucha	70.0	10	Bircza (dobromilski)	185.3	15
Łęki Szlacheckie (piotr.)	51.9	16	Zadziele	67.0	9	Przeworsk (przeworski)	59.1	12
Mikołajów (brzeziński)	42.9	13	Zwardoń	36.1	8	Dolne	47.8	13
Wieprz (str. prawa) oraz bieg środ. Wisły.			Porąbka (białski)	105.1	15	Hucisko	34.4	5
Praga-Warszawa (warszawski)	42.1	15	Kęty	98.1	15	Kańczuga	67.9	8
Gołdźwinów	39.2	13	Wadowice II (wadowicki)	57.9	12	Niżatycze	47.5	9
Rembertów	36.2	15	Kalwarja Zeb.	64.2	13	Orchowice (mościcki)	35.0	11
Marcelin	52.4	15	Zemdrychów	71.1	12	Baranów (tarnobrzewski)	39.7	12
Szamocin	63.0	14	Zembrzyce	56.8	9	Wrzawy	28.7	8
Otawock	28.5	15	Grybów (grybowski)	78.0	11	Leżajsk (łańcucki)	20.0	7
Siennica (mińsko mazow.)	24.6	9	Gródek	85.4	10	Grodzisko	43.2	13
Garwolin (garwoliński)	33.2	11	Banica	79.4	5	Łętownia (niski)	36.9	11
Sobieszyn	35.2	14	Szczucin (dąbrowski)	21.7	8	Cieszanów (lubaczowski)	39.0	6
Brzozowa	90.2	17	Szczucin	28.3	7	Milków	47.3	11
Osmolice	30.5	9	Wola Wadowska (mielecki)	25.5	10	Sianki (turczański)	58.8	6
Deblin (puławski)	31.7	9	Jaśłany (mielecki)	37.0	11	Sarny (jaworowski)	31.2	5
Lublin (lubelski)	30.0	11	Tarnów (tarnowski)	57.7	17	Kurniki	30.0	9
Zembrzyce (lubelski)	25.8	9	Głogów (rzeszowski)	43.6	16	Dorzecze Narwi (ter. płocki, łomż. i grodz.)		
Gulów (łukowski)	48.4	9	Mitocin	35.9	12	Płońsk (płoński)	40.3	13
Kijany (lubartowski)	44.2	10	Budzów (myślenicki)	61.5	10	Joniec	35.3	14
Krasienin	45.2	11	Osielec	48.9	12	Konary	32.0	10
Czemierniki	34.8	8	Raba Wyżna	106.1	14	Pułtusk (pułtusi)	23.7	9
Wałowie (janowski lub.)	37.0	7	Chrzanów (chrzanowski)	59.2	9	Serock (pułtusi)	33.6	13
Kotówka	41.6	8	Krzeszowice	58.6	8	Gołdskowo	32.0	9
Sadki	31.8	7	Rakowice	41.2	8	Klice (ciechanowski)	26.6	10
Gościeradów	76.5	12	Ujazd	30.6	8	Umieszki (mławski)	53.6	11
Urzędów	48.0	12	Wieliczka (wielicki)	30.8	14	Krasnosielc (makowski)	29.3	8
Orłów (krasnostawski)	33.0	7	Dobczyce	32.8	9	Boguszyce (łomżyński)	34.1	10
Czysta-Debina (krasnostaw.)	32.3	10	Kamienica (limanowski)	21.7	7	Wądołki Borowe (łomżyński)	35.8	12
Wojślawice (chełmski)	19.4	11	Dobra	60.5	9	Wierzbowo	37.4	9
Dorzecze Wisły Górnej.			Bochnia (bochniański)	76.5	13	Bożejewo	45.2	5
Przewłoka (sandomierski)	39.8	13	Bochnia	72.4	13	Romany	39.7	11
Hebdom (miechowski)	19.8	11	Lipnica Mur.	60.2	8	Kisielnica	44.6	15
Jakubowice	24.8	9	Grodzice	101.1	11	Wojciechy (wys.-mazowiecki)	29.6	9
Radziemice	35.8	10	Uzew (brzeski)	39.6	11	Krzyżewo	57.0	13
Skrzeszowice	38.0	7	Brzyszczyki (jasielski)	55.0	11	Dobki	50.0	14
Stogniowice	11.2	5	Olpiń	32.8	8	Myszyniec (ostrołęcki)	35.8	14
Szczepanowice	34.0	12	Krasna (krośnieński)	64.7	14	Susk Stary	42.6	6
Wierzbno	30.2	10	Tylawa	60.3	15	Borawe	17.7	10
Kielce (kielecki)	29.6	12	Suchodół	68.9	17	Nieckowo (szczuczynski)	61.2	10
Św. Krzyż	35.4	11	Nowy Sącz (nowosądecki)	84.0	11	Grajewo	56.9	9
Ameljówa	26.1	5	Świniarsko	101.5	14	Białystok (białostocki)	8.4	7
Snochowice	48.5	11	Tęgoborze	75.4	11	Białystok	46.4	15
Bartków	29.5	10	Tylicz	96.0	13	Stojka (sokólski)	28.9	10
Kurzelów (włoszczowski)	33.7	9	Krynica	56.0	13	Sokołka	58.2	13
Szczekociny	29.3	8	Łabowa	48.5	12	Bielsk (bielski)	40.1	8
Czarnca	38.0	13	Barcice	66.7	17	Hajnówka	12.3	8
Ślupia	24.5	7	Wielopole Skrz. (ropczycki)	68.0	9	Dorzecze Bugu.		
Małogoszcz (jędrzejowski)	35.4	14	Sędziszów	27.2	5	Rybieńko (pułtusi)	32.2	15
Budziszowice (pińczowski)	45.0	6	Majdan Kolb. (kolbuszowski)	46.1	7	Dąbrowa	32.4	13
Sielec	39.8	8	Strzyżów (stżyżowski)	42.0	10	Brańszczyk (ostrowski)	27.1	11
Szczeglin (stopnicki)	31.1	9	Frysztak	22.0	3	Ślepioty (ostrowski)	43.1	11
Kwasów	30.0	9	Zakopane	42.8	7	Janów Podl. (konstantynów.)	48.2	13
Ilża (ilżecki)	14.4	11	Zakopane „Odrodzenie” (nowotarski)	51.6	14	Czeberaki	28.9	13
Solec	32.1	8	Zazadnia	97.0	18	Korczew (sokołowski)	26.2	10
Olkusz (olkuski)	32.7	14	Krościenko	102.5	15	Dawidy (radzyński)	49.1	8
Wolbrom	20.9	9	Sromowce Niżne	91.6	14	Przegaliny (radzyński)	77.9	15
Ściborzyce	39.7	8	Maniowy	79.2	15	Mętina (białski)	34.5	8
Targoszyce (będziński)	27.8	11	Brzozów (brzozowski)	76.0	11	Liw (węgrowski)	28.6	14
Gołonóg (będziński)	36.9	5	Izdebki	97.6	13	Chelm (chełmski)	29.0	13
Grodziec	24.0	10	Lisko (liski)	70.2	10	Oksów	33.3	12
Łysa góra	23.8	8	Baligród	83.4	10	Tomaszów Lub. (tomaszow.)	12.5	7
Sosnowiec	42.6	12	Sanok (sanocki)	70.0	11	Poturzyn	31.2	10
Bielsko (bielski)	187.2	8	Rzepedź	81.6	14	Majdan Górny	28.1	10
Wisła-Łabajów (bielski)	89.1	14	Bukowsko	50.5	9	Józefów (biłgorajski)	25.3	7
Dziedzice	86.3	11	Nowotaniec (sanocki)	57.9	7	Biszczka	27.9	11
Skoczów (cieczyński)	67.7	9	Rzepedź	214.8	14	Wola	33.2	7
Żywiec (żywiecki)	79.5	13	Chłopice (jarosławski)	61.2	11	Teodorówka	47.1	10
			Laszki	48.2	10			

Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni	Stacje (pow.)	mm.	Liczba dni
Matcze (hrubieszowski) . . .	27.7	10	Wronczyn (wschod. pozn.) .	117.0	10	Krasne (skałacki)	71.1	11
Dołubów (bielsko podl.) . . .	31.5	9	Sobota (zachod.-poznński)	41.5	5	Jazłowiec (buczacki)	183.2	10
Dubica (brzesko litewski) . .	51.3	7	Ławica "	55.9	12	Sokołów (strzyjski)	74.5	8
Białowieża (bialowiecki) . . .	52.2	15	Jeziorki "	72.5	15	Nowe Sioło (żydaczowski) .	133.8	9
Włodzimierz (włodzimierski)	44.8	15	Janikowo (inowrocławski) .	48.3	14	Doużyniec (nadworniański)	161.6	14
Lwów Lotn. (lwowski)	45.0	10	Kościan (kościański)	64.9	14	Synowódzko Wyżne (skolski)	67.3	14
Lwów Polt. "	40.9	12	Zbietka (wągrowiecki) . . .	53.0	12	Marjampol (stanisławowski)	87.9	8
Lwów Zielona "	52.1	15	Panigródz "	59.0	13	Trembowla (trembowelski)	49.0	8
Barszczowice "	43.8	7	Szamotoły (szamotołski) . .	38.3	9	Żałożce (zborowski)	110.6	11
Dublany "	46.6	9	Sękowo "	44.5	11	Kołodruby (rudzki)	76.4	10
Dublany (torf.)	36.0	7	Stupy (szubiński)	61.4	15	Rohatyn (rohatyński)	93.6	9
Przystań (żółkiewski)	94.3	11	Rogożewo (rawicki)	67.7	12	Zbaraż (zbaraski)	57.4	10
Dziwiłki "	36.2	6	Kruchowo (mogilnicki) . . .	35.6	10			
Korczyn (sokalski)	91.0	7	Gozdanin "	23.2	5	Dorzecze Niemna.		
Wojślawice "	41.8	10	Kołaczkowo (wilkowski) . .	30.5	5	Wilno (wileński)	37.6	18
Podhorze (złoczowski)	58.9	8	Żydowo (witkowski)	46.5	9	Gulbiny "	77.6	20
Dorzecze Odry			Mrocza (wyrzyski)	57.8	14	Szczekowszczyzna (wilejski)	48.6	18
(Warta, Proсна, Noteć).			Białcz (śmigieński)	47.5	7	Płocizno-Tartak (suwalski)	35.3	10
Cienin (słupecki)	40.1	11	Wydawy (gostyński)	55.5	11	Bakałarzewo "	44.3	14
Jablonka "	34.1	11	Gostyczyna (ostrowski) . . .	59.9	19	Podżyliny "	38.2	8
Kazimierz "	45.7	11	Kruszwica (strzebiński) . .	49.6	13	Trempiny (kaiwaryjski) . . .	69.7	13
Popielewo "	55.3	12	Czarny Sad (koźmiński) . . .	41.0	10	Józefatowo-Hańcza (august.)	20.4	7
Kalisz II (kaliski)	58.4	16	Gorzyce Wielkie (odolanows.)	58.5	12	Bieniakonie (lidzki)	72.8	14
Lisków "	53.3	14	Łubowice (gnieźnieński) . .	83.0	13	Szejbakpole "	39.9	14
Stawiszyn "	46.4	14	Gniezno "	61.2	12	Pomorze (sejneński)	7.4	6
Morawin "	53.1	15	Gniezno "	57.2	13	Szachnowo (słonimski) . . .	30.0	10
Godziesze Wielkie (kaliski)	70.0	11	Braciszewo "	54.5	13	Rohotna "	53.9	17
Złotniki Wielkie "	48.7	12	Cieszyn IV (cieszyński) . .	128.7	12	Mosty (grodzieński)	49.6	14
Zbiersk "	31.7	12	Istebna "	109.0	12	Kopciowszczyzna (grodz.) .	37.1	10
Dziadaki (wieluński)	42.2	10	Hermanice "	103.5	13	Nieśwież (nieświejski) . . .	45.3	12
Cisowa "	36.1	7	Halemba (katowicki)	42.8	10	Marylin-Cerkliszki (święc.)	71.5	18
Ślesin (n. jezior.) (koniński)	34.8	5	Bręczkowice (katowicki) . .	49.0	10	Wolkowysk (wolkowyski) . .	21.5	9
Niemysłów (turecki)	48.6	15	Woźniki (lubliniecki)	45.6	14	Kosów Poleski (kosowski) . .	34.3	12
Zdrojki "	37.2	9	Mokrus "	38.0	11	Berezewcz (dziśnieński) . .	67.4	13
Sucha Dolna (łęczycki)	62.5	15	Świerkianiec (tarnogórski)	19.6	7	Dziszna "	94.2	17
Bronszewice (sieradzki) . . .	34.6	5	Rydułtowy Górne (rybnicki)	56.8	16	Nowino (brasławski)	70.8	16
Sokolniki (wieluński)	37.3	13	Dorzecze Prutu.			Bałtyk.		
Szczerców (łaski)	25.5	12	Kuty (kosowski)	134.1	15	Nowy Port (gdański)	21.1	15
Widawa "	35.6	9	Kosmacz "	122.6	14	Puck (pucki)	45.8	12
Mogilno "	39.2	5	Worochta (nadworniański)	129.8	10	Hel "	19.4	7
Popów (turecki)	34.8	11	Kołomyja (kołomyjski) . . .	105.4	12	Rozewie "	24.6	6
Czartoryja (sieradzki)	48.4	13	Dorzecze Dniestru.			Karwia "	50.6	10
Strzelce Wielkie (radomski) .	20.1	6	Janów (grodzki)	40.9	7	Oksywnia "	29.1	9
Stobiecko Szlach. "	29.3	10	Wola Dobrostańska (grodz.)	63.8	12	Gdynia "	33.1	12
Dobryszce "	34.2	14	Czukiew (samborski)	38.0	7	Dniepr.		
Częstochowa (częstochowski)	58.7	13	Wysocko Wyżne (turczański)	3.8	5	Białokrynica (krzemieniecki)	105.7	12
Złoty Potok "	44.4	10	Wolcze "	81.8	13	Radziechów (radziechowski)	48.9	12
Herby "	56.4	10	Lomna "	18.6	7	Kiwerce (łucki)	65.0	9
Lipie "	32.4	8	Litynia "	25.3	5	Wyszewice (piński)	79.7	11
Małusy Wielkie "	76.3	5	Josefsberg "	106.1	8	Poczapów "	83.5	10
Zóraw "	36.7	11	Cebrów (tarnopolski)	50.7	9	Równe (równieński)	71.9	14
Turów "	51.9	14	Bolechów (doliniański) . . .	118.7	10	Polowkowice (nieświejski)	58.4	14
Popów "	23.9	3	Weldzisz "	102.6	9	Derewna (kobryński)	52.1	12
Myszków (będziński)	126.5	20	Suchodół "	107.3	10	Długowola (sarnecki)	101.3	16
Poznań (wschód, poznański)	61.3	14	Porohy (bohorodczański) . .	152.4	15			
Goliń "	53.0	10	Sołotwina "	144.1	10			
Biedrusko "	53.5	13						
Głuszyna "	64.5	11						

Korespondencja Państwowego Instytutu Meteorologicznego. Correspondance de l'Institut Central Météorologique.

W ciągu *drugiej połowy czerwca* notowano burze i ulewne deszcze w miejscowościach następujących: dnia 17-go w Trembowli (dorzecze Dniestru) 50 mm. opadu, dnia 19-go w Bolechowie burze z gradem, w Lipnicy Murowanej grad; toż samo zjawisko w dniu następnym obserwowano w Zawierciu (dorzecze Warty Górnej). W dniu 25 ym w Sosnowcu nad Przemszą Czarną, a w dniu 29-ym w Bakałarzewie nad Niemnem również spadł grad.

Doniesienia otrzymane przez P. I. M. w lipcu 1923 r. dotyczą również przeważnie opadów gradowych i ulew. W dniu 7-ym lipca notowano burzę z gradem, który wyrządził większe szkody, w Kołodrubach (dorzecze Dniestru), w dniu 8-ym ulewy spowodowały wezbranie potoków w okolicy Doużyńca nad Dniestrem. 16-y i 17-y lipca przyniosły liczne burze i ulewy, a mianowicie: w Hebdowie nad Wisłą, w Maniowach (Dunajec), w Gościeradowie i Gródku oraz w Rabce, (56 mm. opadu), a także w Korczynie nad Bugiem (53 mm.). W dniu 17-ym notowano ulewy zarówno na południu Polski (Bochnia nad Rabą i Krasna nad Wisłokiem); jak na wschodzie (Poczapów nad Jasiołdą) i północo wschodzie (Rohotna nad Niemnem): I dni następne przyniosły również opady gradowe (18-y w Zakliczynie nad Dunajem, 19-y w Bolechowie nad Dniestrem oraz w Morszynie nad Stryjem. Wreszcie w dniu 26-ym lipca notowano grad w Susku Starym nad Narwią, a w dniu 27-ym w Sędziszowie (Wisła), Kijanach (Wieprz) oraz Zawierciu (Warta).

Bibliografja. — Bibliographie.

Nowakowsky St.: The effect of climate on the efficiency of the people of the Russian Far East (Reprinted from Ecology, vol. III № 4, October 1922).

Frankenfield H. G. Daily river stages at river gauge stations on the principal rivers of the United States vol. XIX for the year 1921 (Washington 1922).

Splawa — Neyman Jerzy: Próba uzasadnienia zastosowań rachunku prawdopodobieństwa do doświadczeń połowych (Poznań 1923).

Bollettino Bimensuale vol. XLI: Num 4—6 Aprile—Guigno 1923 (Mondovi 1923).

Bollettino Mensile — Febraio 1923 (Venezia 1923). Sur la réduction de la pression atmosphérique au niveau de la mer (Kristiania 1923).

Résumé Mensuel des Observations des stations météorologiques de Grèce (Athènes).

Ph. Schereschewsky et Ph. Wehrle Les Systèmes Nuageux: 1, Texte, 2. Cartes, 3. Photographies. Paris. 1923.

Kerr A. F. G. Meteorological Observations Made in Chiengmai 1910—1914 (Bangkok 1923).

Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society July 1923 (London).

Ellsworth Huntington Civilisation and Climate (London).

Bulletin of the American Meteorological Society June—July 1923.

Monthly Weather Review vol 51 № 1: *J. R. Taunehill* Frequency distributions of daily and hourly amounts of rainfall at Calveston, Tex.

S. D. Flora Lowering of Kausas River Channel at Topeka, kans; *Charles E. Linney* Snowfall and the nun — of the Upper Rio Grande.

Alfred J. Henry: Frankenfield an the spring floods of 1922.

Cleve Hallenbeck: Frost—Fitching in the Pecos Valley.

C. E. P. Brooks: A period of warm winters in Europe.

Abbot C. G.: Measurements of the Solar Constant of Radiation at Calama, Chile.

W. P. Day: Cyclones and Anticyclones.

Axel Wallen: Rapport sur l'organisation de la météorologie agricole en Suède (Rome 1922).

Rocznik nauk rolniczych: tom IV, zeszyt 2.

Bronisław Niklewski: Wpływ bakterji nitryfikacyjnych na bilans azotowy nawozu stajennego.

Zofja Sokołowska: Przyczynki do znajomości wymiany materji u ptaków.

Zygmunt Pietruszczyński: Wpływ manganu na proces nitryfikacji amonjaku.

W. Białosuknia i C. Klott: Badania nad Bakterium radicicola.

Feliks Tarlikowski: Przyczynek do poznania istoty martwicy globowej.

Weekly Weather report of the Meteorological Office: № 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 (London 1923).

Morze Bałtyckie

MAPA OPADÓW

za m. Czerwiec - 1923 r.

OPRACOWANA PRZEZ
PAŃSTW. INSTYTUT METEOROLOGICZNY
W WARSZAWIE

Skala opadów w mm

10 20 30 40 60 80 100 150



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 km



Morze Bałtyckie

MAPA OPADÓW

za m Lipiec - 1923 r.

OPRACOWANA PRZEZ
PAŃSTW. INSTYTUT METEOROLOGICZNY
W WARSZAWIE

Skala opadów w mm

10 20 30 40 60 80 100 150 200

